**МАТРИЦА ТЕСТА**

**ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ИТОГОВОГО ЭКЗАМЕНА**

**ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ОРТОДОНТИЯ»**

**У ИНТЕРНОВ ВРАЧЕЙ 6 КУРСА ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ «СТОМАТОЛОГИЯ» НА 2021–2022 УЧЕБНЫЙ ГОД**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Раздел дисциплины** | **Распределение ТЗ в формате MCQ по уровням сложности, кол-во** | **Всего заданий в тестовой форме по теме, кол-во** | **Удельный вес темы/раздела****в структуре базы тестовых заданий, %** |
| **I****уровень****10%** | **II уровень****45%** | **III****уровень****45%** |
| **1** | Организация ортодонтической помощи населению в современных условиях. Менеджмент и маркетинг в ортодонтии | 18 | 81 | 81 | 180 | **20** |
| **2** | Современные конструкции ортодонтических аппаратов, современные и комбинированные методы лечения ЗЧА. | 17.9 | 80.6 | 80.6 | 179 | **20** |
| **3** | Планирование ортодонтического лечения. Клиника, диагностика и лечение аномалий зубов, зубных дуг. | 18.1 | 81.5 | 81.5 | 181 | **20** |
| **4** | Клиника, диагностика и лечение аномалий прикуса. | 17.9 | 80.6 | 80.6 | 179 | **20** |
| **5** | Протезирование в детском возрасте. Профилактика зубочелюстных аномалий. Ошибки и осложнения при ортодонтическом лечении. Ретенция. | 18.1 | 81.5 | 81.5 | 181 | **20** |
|  | **Итого:** | **90** | **405** | **405** | **900** | **100** |

**Ожидаемые результаты**

**Интерны на итоговом экзамене - тестирование должны в своих ответах** **продемонстрировать способность:**

- оценка исходного знания врача – интерна;

- уровень освоения разделов дисциплины;

**Итоговый экзамен 2-этап (клинический экзамен)**

**Оценка коммуникативных и мануальных навыков**

**Перечень навыков выносимые на клинический экзамен:**

1. Оценка интерпретации рентгенограммы (ОПТГ) при аномалиях зубов, зубных рядов и прикуса.
2. Оценка биометрических измерений моделей челюстей.

**ОЦЕНОЧНЫЙ ЛИСТ**

Дата «\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2020г.

Ф.И.О. (врача-интерна) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Курс\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Группа \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Ф.И.О.экзаменатора\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Оценка интерпретации рентгенограммы (ОПТГ) при аномалиях зубов, зубных рядов и прикуса**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **Критерий** | **Уровень, оценка в баллах** |
| Превосходно | Приемлемо | Требуеткоррекции | Неприемлемо |
|  | Оценил качество ортопантомограммы: (четкость, контрастность, полнота рентген снимка). | 10 | 7 | 5 | 0 |
|  | Правильно описал костные анатомические структуры, челюсти, отростки, зубы, зубные ряды, ВНЧС. Правильно описал контуры мягких тканей, отображенных на снимке. | 10 | 8 | 5 | 0 |
|  | Правильно заполнил зубную формулу по ВОЗ: зачатки зубов написать и обвести кружком, определить форму и величину коронок и корней прорезавшихся и непрорезавшихся зубов. | 10 | 7 | 5 | 0 |
|  | Правильно определил наклоны прорезавшихся зубов и положения ретинированных зубов по отношению к соседним. | 10 | 8 | 5 | 0 |
|  | Правильно определил срединную межрезцовую линию, ее совпадения верхней и нижней челюсти. Со срединной сагиттальной линии. | 10 | 7 | 5 | 0 |
|  | Правильно определил глубину резцового перекрытия и зубоальвеолярную высоту в переднем и боковых участках челюстей. | 10 | 8 | 5 | 0 |
|  | Правильно определил асимметрию правой и левой половин верхней и нижней челюсти | 10 | 7 | 5 | 0 |
|  | Правильно определил расположение суставных головок в суставных ямках, структуры элементов височно-нижнечелюстных суставов. | 10 | 8 | 5 | 0 |
|  | Правильно описал признаки отклонения от нормы: по аномалиям зубов, аномалиям зубных рядов, аномалии окклюзии. | 10 | 7 | 5 | 0 |
|  | Дал адекватное диагностическое заключение. Поставил предварительный диагноз. | 10 | 8 | 5 | 0 |

**Всего баллов \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Подпись преподавателя \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  **№** | **Критерий** | **Уровень, оценка в баллах** |
| Превосходно | Приемлемо | Требуеткоррекци | Неприемлемо |
|  | Приготовил инструменты и материалы для проведения биометрических исследований | 10 | 7 | 5 | 0 |
|  | Правильно определил размеры зубов, размеры зубных дуг, определил индексы Тона, Пона; провел биометрические исследования по:Болтону, Коркхаузу, Герлаху, Хаус-Снагиной, расчертил диаграмму Хаулея-Гербера-Гербста | 10 | 8 | 5 | 0 |
|  | Дал адекватное диагностическое заключение, сформулировал предварительный диагноз. | 10 | 7 | 5 | 0 |
|  | Правильно определил показания к применению ортодонтической конструкции. | 10 | 8 | 5 | 0 |
|  | Правильно описал конструкцию ортодонтического устройства: фиксирующая часть, действующая часть, вспомогательные элементы. | 10 | 7 | 5 | 0 |
|  | Проклассифицировал ортодонтическую конструкцию по Хорошилкиной-Малыгину. | 10 | 8 | 5 | 0 |
|  | Правильно написал клинико-лабораторные этапы изготовления ортодонтического устройства. | 10 | 7 | 5 | 0 |
|  | Правильно определил методы активации и коррекции ортодонтического устройства. | 10 | 8 | 5 | 0 |
|  | Правильно определил инструменты, материалы, технологические процессы, приборы, аппараты, применяемые при изготовлении ортодонтической конструкции. | 10 | 7 | 5 | 0 |
|  | Правильно провел сдачу ортодонтического устройства с соблюдением асептики и антисептики, написал рекомендации. | 10 | 8 | 5 | 0 |

**Критерии оценки биометрические измерения моделей челюстей**

**Всего баллов \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Подпись преподавателя \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

Шкала качества ответов

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Оценка** | **Критерии** | **Шкала, баллы** |
| Отлично | 1. Даны правильные и полные ответы на все вопросы и проект разработан в полном объеме;2. Материал изложен грамотно с соблюдением логической последовательности;3. Продемонстрированы творческие способности при реализации проекта. | 90 - 100 |
| Хорошо | 1. Даны правильные, но неполные ответы на все вопросы, проект разработан, но допущены несущественные погрешности или неточности; 2. Материал изложен грамотно с соблюдением логической последовательности, незначительные погрешности;3. Творческие способности показаны, но не в полной мере отражены в проекте.  | 75 - 89 |
| Удовлетворительно | 1. Ответы на вопросы в принципе правильные, но неполные, допущены неточности в формулировках и фактические погрешности, проект разработан менее чем наполовину; 2. Материал изложен грамотно, однако существенно нарушена логическая последовательность;3. Творческие способности продемонстрированы слабо, проектирование не выявило навыков. | 50 - 70 |
| Неудовлетворительно | 1. Ответы на вопросы содержат грубые ошибки, проект не разработан; 2. В изложении ответа допущены грамматические, терминологические ошибки, нарушена логическая последовательность;3. Творческие способности не продемонстрированы. | 0 - 49 |

Система оценок

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Оценка по буквенной системе** | **Цифровой эквивалент баллов** | **%-ное содержание** | **Оценка по традиционной системе** |
| А | 4,0 | 95-100 | Отлично |
| А- | 3,67 | 90-94 |
| В+ | 3,33 | 85-89 | Хорошо |
| В | 3,0 | 80-84 |
| В- | 2,67 | 75-79 |
| С+ | 2,33 | 70-74 | Удовлетворительно |
| С | 2,0 | 65-69 |
| С- | 1,67 | 60-64 |
| D+ | 1,33 | 55-59 |
| D- | 1,0 | 50-54 |
| FX | 0 | 25-49 | Неудовлетворительно |
| F | 0 | 0-24 |
| I (Incomplete) | - | - | «Дисциплина не завершена»(*не учитывается при вычислении GPA)* |
| P (Pass) | **-** | **-** | «Зачтено»(*не учитывается при вычислении GPA)* |
| NP (No Рass) | **-** | **-** | «Не зачтено»(*не учитывается при вычислении GPA)*  |
| W (Withdrawal) | - | - | «Отказ от дисциплины»(*не учитывается при вычислении GPA)* |
| AW (Academic Withdrawal) |  |  | Снятие с дисциплины по академическим причинам(*не учитывается при вычислении GPA)* |
| AU (Audit) | - | - | «Дисциплина прослушана»(*не учитывается при вычислении GPA)* |
| Атт.  |  | 30-6050-100 | Аттестован |
| Не атт. |  | 0-290-49 | Не аттестован |
| R (Retake) | - | - | Повторное изучение дисциплины |